REPUBLIKA HRVATSKA

SREDIŠNJI DRŽAVNI URED ZA UPRAVU

IZVJEŠĆE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE O PROVEDBI ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA ZA 2007. GODINU

Zagreb, veljača 2008.

SADRŽAJ

I. UVODNE NAPOMENE 1

II. STATISTIČKI PODACI ZA 2007. GODINU 4

III ANALIZA RADA 8

IV. NADZOR NAD PROVOĐENJEM ZAKONA 46

V. AKTIVNOSTI UREDA 48

VI. OCJENA STANJA 49

I. UVODNE NAPOMENE

1. Ustavom Republike Hrvatske zajamčena je sloboda mišljenja i izražavanja misli. Sloboda izražavanja misli obuhvaća osobito slobodu tiska i drugih sredstava priopćavanja. Zabranjena je cenzura s time da se jamči pravo na ispravak svakomu komu je javnom viješću povrijeđeno Ustavom i zakonom utvrđeno pravo.

Pravo na dostupnost informacijama kojima raspolažu tijela javne vlasti jedno je od temeljnih ljudskih prava koje je zaštićeno Europskom konvencijom o ljudskim pravima i temeljnim slobodama kao i Konvencijom o pristupu informacijama, međunarodnim ugovorima i odredbama Ustava Republike Hrvatske.

Pravo pristupa informacijama i dokumentima koje posjeduju tijela javne vlasti i pravne osobe kojima su povjerene javne ovlasti osobito je značajno u tranzicijskim zemljama u kojima tijela javne vlasti još uvijek nedovoljno poštuju načelo javnosti rada, ustanovljeno u suvremenim društvima kao instrument nadzora vlasti od strane građana.

Normativna regulacija prava na pristup informacijama započinje krajem 18. stoljeća, 1766. godine u Kraljevini Švedskoj a slijedile su je neke federalne države SAD-a.

Danas 30 zemalja Ustavom jamči pravo na pristup informacijama građanima, a više od 50 država je zakonom uredilo dostupnost informacijama kojima raspolažu tijela javne vlasti.

2. U Republici Hrvatskoj Hrvatski sabor usvojio je Zakon o pravu na pristup informacijama (dalje u tekstu: Zakon) u listopadu 2003. godine i objavljen je u Narodnim novinama broj 172/03 .

Zakon uređuje pravo na pristup informacijama koje posjeduju, raspolažu ili nadziru tijela javne vlasti, propisuje načela prava na pristup informacijama, izuzetke od prava na pristup informacijama i postupak za ostvarivanje i zaštitu prava na pristup informacijama.

Cilj Zakona je omogućiti i osigurati ostvarivanje prava na pristup informacijama fizičkim i pravnim osobama putem otvorenosti i javnosti djelovanja tijela javne vlasti.

Zakonom je propisano da su tijela javne vlasti državna tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe s javnim ovlastima i druge osobe na koje su prenesene javne ovlasti.

Odlučno za prosudbu radi li se o pravnim osobama s javnim ovlastima ili o pravnim osobama na koje su prenesene javne ovlasti je određenje pojma javne ovlasti.

Pojam javne ovlasti određen je Zakonom o sustavu državne uprave. Samo poslovi državne uprave i to neposredna provedba zakona, donošenje propisa za njihovu provedbu, obavljanje upravnog nadzora te drugi stručni poslovi su poslovi javnih ovlasti.

Važno načelo javnosti, slobodnog pristupa informacijama propisano je Zakonom na način da sve informacije koje posjeduju, raspolažu ili nadziru tijela javne vlasti moraju biti dostupne zainteresiranim ovlaštenicima prava na informaciju.

Ograničenja prava na pristup informacijama samo su izuzeci, a postavljen je jasan zahtjev prema izuzecima i to tako da svako ograničenje mora biti osnovano na Zakonu.

Neovisno o pojedinačnim zahtjevima kojima se traži ostvarivanje prava na pristup informaciji tijela javne vlasti obvezna su na prikladan način , u službenim glasilima ili na informatičkom mediju objavljivati informacije o svom radu.

Nadzor nad provođenjem Zakona provodi Središnji državni ured za upravu (dalje u tekstu: Ured) .

Sva tijela javne vlasti dužna su Uredu dostaviti izvješće o provedbi Zakona na temelju podataka sadržanih u katalogu informacija za prethodnu godinu najkasnije do 31.

siječnja , s tim da Ured objedinjeno izvješće podnosi Vladi Republike Hrvatske do 28. veljače za prethodnu godinu.

Vlada Republike Hrvatske dužna je podnijeti izvješće o provedbi Zakona Hrvatskom saboru radi prihvaćanja najkasnije do 31. ožujka za prethodnu godinu, koje se nakon prihvaćanja objavljuje u Narodnim novinama.

3. Radi izrade što potpunijeg i kvalitetnijeg izvješća, Ured je zatražio od tijela javne vlasti dostavu detaljnog izvješća o provedbi Zakona, kako bi mogao izraditi objedinjeno izvješće i u propisanim rokovima dostaviti Vladi Republike Hrvatske.

Zatraženi su sljedeći podaci:

1) pojedinačno i ukupno (za fizičke i pravne osobe) :

- broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informaciji;
- broj riješenih zahtjeva do 31. prosinca 2007. godine;
- broj neriješenih zahtjeva do 31. prosinca 2007. godine, kao i razlozi zbog čega nisu riješeni;
- broj zahtjeva riješenih u roku (članak 12. Zakona), kao i broj riješenih zahtjeva izvan roka uz navođenje razloga zašto nisu riješeni u roku;
- broj zahtjeva ustupljenih (članak 13. Zakona) i zahtjeva kojima je produžen rok rješavanja (članak 14. Zakona);
- broj zahtjeva kojima se tražio ispravak odnosno dopuna informacije (članak 16. Zakona);
- ukupan broj prihvaćenih i ukupan broj odbijenih zahtjeva, uz naznaku na koji način su zahtjevi riješeni;
- zahtjevi o kojima je doneseno rješenje o odbijanju kao i razloge odbijanja;
- preslike rješenja o odbijanju;
- opis traženih informacija iz djelokruga rada tijela grupiranih po područjima, s pojašnjenjem koje se informacije najčešće traže;
- uložene žalbe – tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske, uz naznaku kako su riješene i da li su rješavane u roku (članak 17. Zakona);
- uložene žalbe zbog šutnje administracije, kao i razlozi zbog kojih je do šutnje došlo;
- uložene tužbe s opisom razloga iz kojih su najčešće ulagane, te preslike presuda, odnosno rješenja;
- podnesene prekršajne prijave (članak 26. Zakona) te preslike prekršajnih rješenja;

- podatak o iznosu stvarnih materijalnih troškova od ovlaštenika u vezi s pružanjem i dostavom tražene informacije (članak 19. Zakona);
- podatak da li se naplaćuje upravna pristojba na zahtjeve i u kojem iznosu;
- način objavljivanja informacija s naznakom koje se informacije objavljuju (članak 20. Zakona);
- da li je nekim internim aktom, odlukom i sl., informacija kojom tijelo raspolaže proglašena službenom ili poslovnom tajnom;

2) obrazloženje kao i razlozi, ukoliko nije imenovan službenik za informiranje i nije ustrojen katalog informacija koje tijela posjeduje, raspolaže ili nadzire;

3) mjere i radnje koje su poduzeli u smislu provođenja Zakona, s prijedlozima o tome kako bi provedba Zakona bila učinkovitija;

4) koji su najveći nedostaci u provedbi Zakona te da li tijela smatraju da bi Zakon trebalo dopuniti, odnosno izmijeniti.

U nastavku ovog izvješća daje se prikaz ukupnog broja primljenih, riješenih, neriješenih, odbijenih i ustupljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, na temelju dostavljenih izvješća tijela javne vlasti, s opisom konkretnog slučaja.

Godišnje izvješće Ureda temelji se na odredbi članka 25. Zakona.

II. STATISTIČKI PODACI ZA 2007. GODINU

1. Ovlaštenik prava na informaciju (dalje u tekstu: ovlaštenik) temeljem Zakona je svaka domaća ili strana fizička i pravna osoba koja zahtjeva pristup informaciji.

Informacija koju tijela javne vlasti daju, odnosno objavljuju mora biti potpuna i točna.

Ovlaštenik ostvaruje pravo na pristup informaciji podnošenjem usmenog ili pisanog zahtjeva nadležnom tijelu javne vlasti.

Tijelo javne vlasti ne donosi posebno rješenje o prihvaćanju zahtjeva za pristup informaciji, već se o tom slučaju sastavlja službena zabilješka.

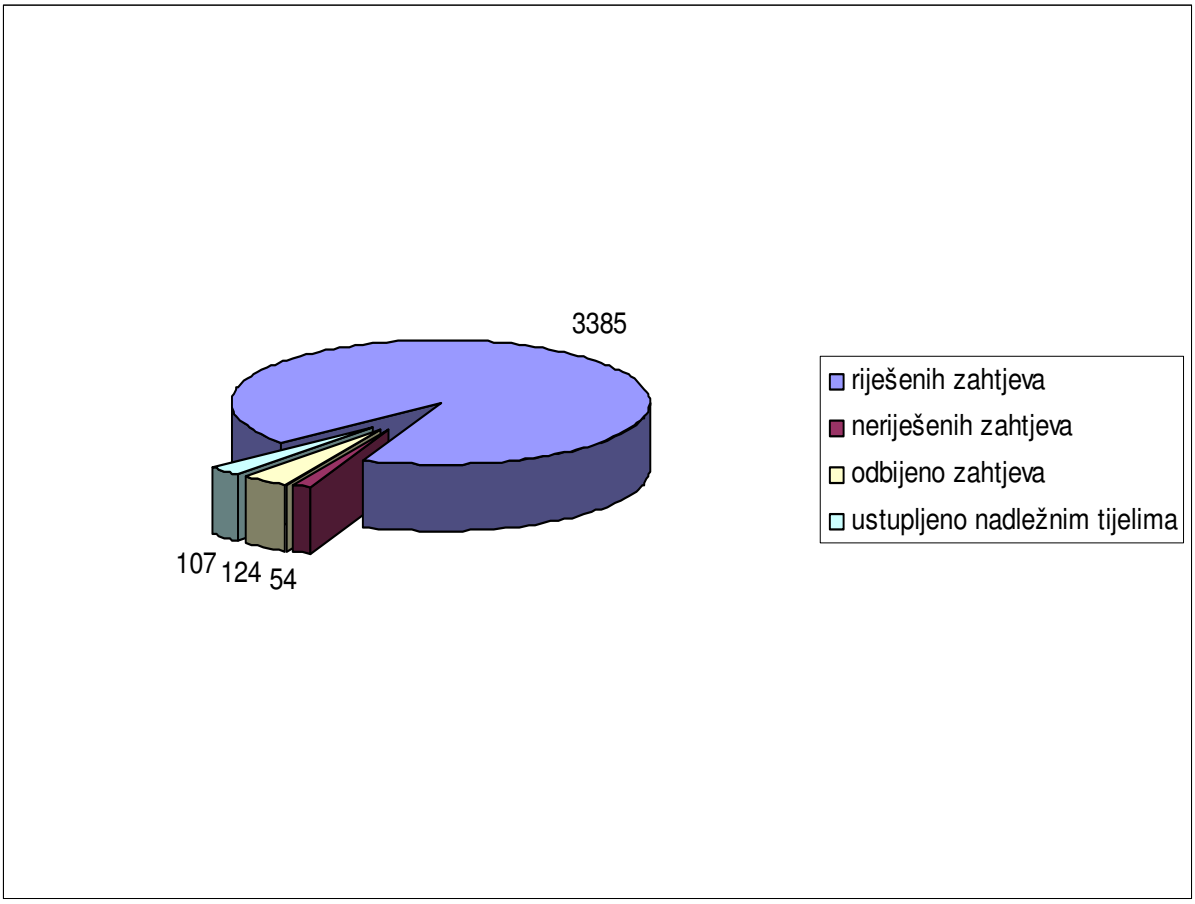
U slučaju negativne odluke tijelo javne vlasti obvezno je donijeti rješenje o odbijanju zahtjeva.

Protiv rješenja tijela javne vlasti, podnositelj zahtjeva može izjaviti žalbu odnosno može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske, u skladu s odredbama Zakona o upravnim sporovima. Postupak po tužbi je hitan.

2. Prema podacima dostavljenim u izvješćima ovom Uredu tijekom 2007. godine tijela javne vlasti primila su ukupno **3 670** zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

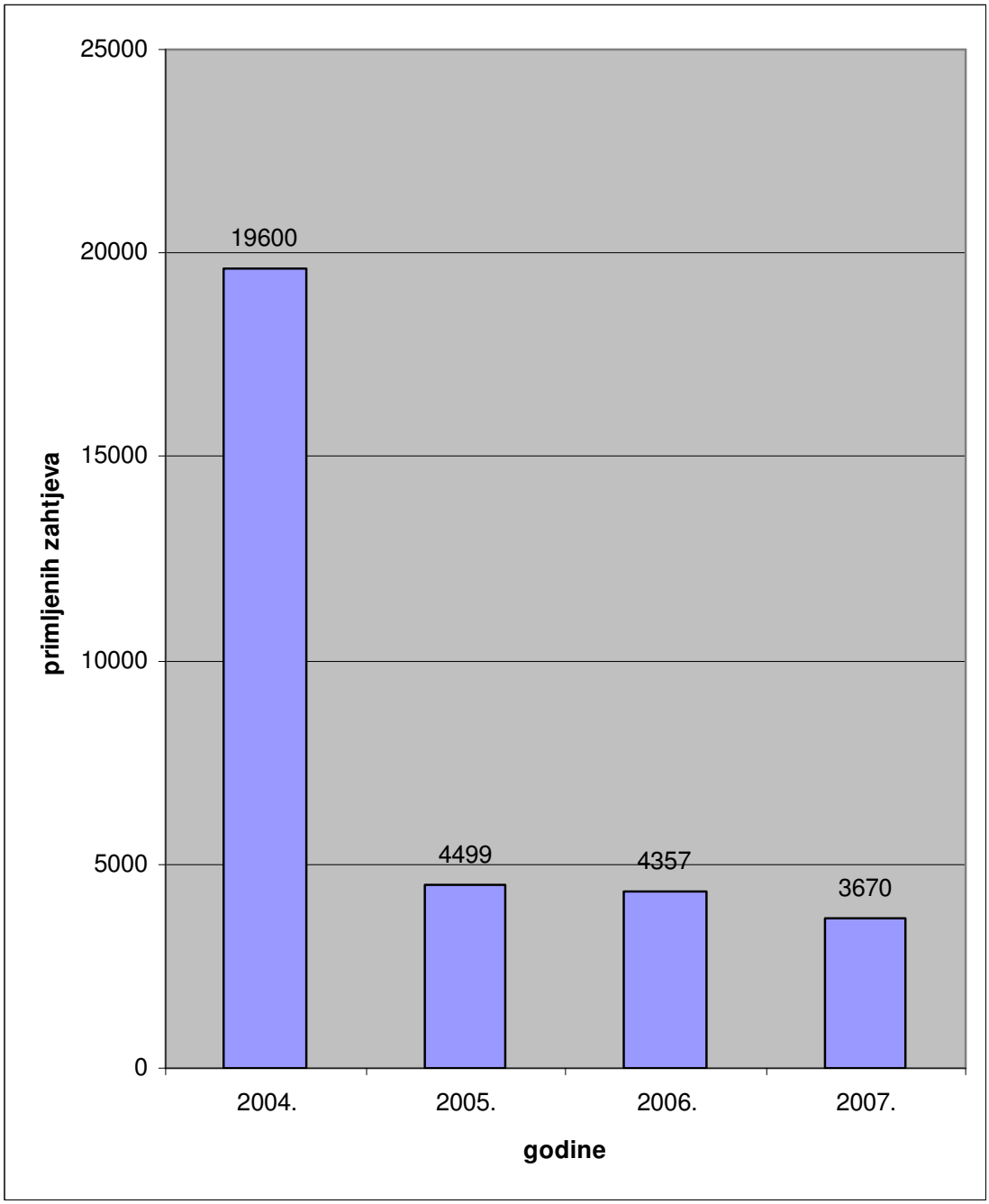
Ukupno je riješeno **3 385** zahtjeva, neriješenih je **54** zahtjeva, **124** zahtjeva su odbijena, a **107** zahtjeva je ustupljeno nadležnim tijelima.

Grafikon 1. Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2007. godini.



Usporedbom broja predmeta u radu u 2007. godini s brojem predmeta iz prethodne 2006. godine uočava se tendencija velikog pada primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Grafikon 2. Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama od 2004. – 2007. godine.



Podatak o manjem broju primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2007. godini a prema dostavljenim izvješćima je u načinima dostupnosti informacijama kojima tijela raspolažu.

Informacije se objavljuju na informatičkom mediju, putem konferencija, redovitim godišnjim izvješćima državnih tijela, govornim automatima a tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave putem radioemisija, lokalnih televizija te lokalnih tiskovina.

III ANALIZA RADA

1. HRVATSKI SABOR

Hrvatski je sabor u 2007. godini primio ukupno 43 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Fizičke osobe podnijele su 18 zahtjeva, a 25 zahtjeva za pristup informacijama podnijele su pravne osobe.

Prihvaćena su 42 zahtjeva i riješena u zakonom propisanom roku, dok je 1 zahtjev odbijen.

Zahtjevi za ostvarivanje prava na pristup informacijama najčešće su se odnosili na traženje informacija vezanih uz sjednice Sabora, prijedloge akata i fonograme rasprava, zapisnike plenarnih sjednica, pitanja vezana uz zakonodavne procedure i razne statističke podatke.

Informacije se objavljuju na internetskoj stranici Sabora.

Opis: L.B. iz Svete Nedjelje, podnio je zahtjev za pristup informacijama, u kojem traži dostavu pismene kopije postojećeg nacrta zakona koji regulira proizvodnja biodizel goriva u Republici Hrvatskoj.

Ishod: Hrvatski sabor je temeljem članka 15. stavka 2. Zakona donio rješenje kojim odbija predmetni zahtjev, jer ne raspolaže, ne nadzire niti ima saznanja gdje se informacija nalazi, te se u zakonodavnoj proceduri ne nalazi niti jedan prijedlog zakona koji bi se odnosio na reguliranje proizvodnje biodizel goriva u Republici Hrvatskoj.

2. URED PREDSJEDNIKA REPUBLIKE

Ured Predsjednika Republike Hrvatske je u 2007. godini primio 3 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svi zahtjevi riješeni su u roku.

Od 3 primljena zahtjeva, dva su prihvaćena, a 1 zahtjev je odbijen

Zahtjevi za pristup informacijama odnosili su se na uvid u arhivsku građu, informacije o funkcijama osobama, te kartu dodjele zemljišta.

Informacije koje u smislu Zakona posjeduje Ured predsjednika Republike Hrvatske objavljuju se u službenom listu Republike Hrvatske, Narodnim novinama, te na internetskoj stranici Ureda.

Opis: G.I. iz Bjelovara, podnio je zahtjev za pristup informaciji kojim traži informaciju o postojanju dokumentacije Komisije za izbor heraldičkog i likovnog rješenja grba Republike Hrvatske, te informaciju o postojanju izvornika grba Republike Hrvatske.

Ishod: Stranka je na prvi upućen zahtjev dobila pisani odgovor sa informacijama da se traženi podaci ne nalaze u Uredu predsjednika, te da se izvornik grba Republike Hrvatske nalazi u Hrvatskom saboru, a zatražena dokumentacija u Hrvatskom državnom arhivu. Isti ovlaštenik prava na informaciju upućuje ponovljeni zahtjev za nadopunom informacija o kojem Ured donosi rješenje kojim odbija zahtjev kao neosnovan.

3. USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Ustavni sud Republike Hrvatske je u 2007. godini primio ukupno 7 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Fizičke osobe podnijele su 3 zahtjeva, a 4 su zahtjeva podnijele pravne osobe.

Svi primljeni zahtjevi su prihvaćeni i riješeni roku.

Ovlaštenici su zatražili informacije o ustavnosudskim predmetima.

Ustavni sud objavljuje podatke o radu, informacije vezane za rad suda, važnije odluke i rješenja, na internetskoj stranici Suda.

4. VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Vlada Republike Hrvatske je u 2007. godini primila 10 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama :

- 6 zahtjeva je prihvaćeno
- 1 zahtjev je ustupljen
- 2 zahtjeva su odbijena,
- 1 zahtjev je odbačen.

Zahtjevi su riješeni u zakonom propisanom roku.

1. Opis: G.I. iz Bjelovara, zatražio je dostavu Prijedloga Vlade Republike Hrvatske za donošenje zakona o područjima županija u Republici Hrvatskoj, iz siječnja 1992. godine.

Ishod: Vlada Republike Hrvatske dostavila je presliku traženog Prijedloga. .

2. Opis: GONG je zatražio dostavu Odluke o produženju mandata članovima Savjeta za razvoj civilnog društva.

Ishod: Vlada Republike Hrvatske dostavila je informaciju o produženju mandata članovima Savjeta za razvoj civilnog društva, te presliku Rješenja o produženju mandata predsjednika i članova Savjeta za razvoj civilnog društva, koje je Vlada Republike Hrvatske donijela na sjednici održanoj 13. listopada 2006. godine.

3. Opis: Ženska mreža Hrvatske zatražila je dostavu godišnjeg izvješća Ureda za ravnopravnost spolova za 2005. godinu.

Ishod: Vlada Republike Hrvatske je temeljem članka 13. Zakona o pravu na pristup informacijama, ustupila zahtjev Uredu za ravnopravnost spolova Vlade Republike Hrvatske.

4. Opis: V.V.K. iz Zagreba, zatražila je dostavu dokumentacije u vezi s dodjelom prostorija uz stan u potkrovlju objekta u Zagrebu, Tuškanac 82.

Ishod: Vlada Republike Hrvatske dostavila je očitovanje na predmetni zahtjev.

5. Opis: A.V. iz Zagreba zatražila je dostavljanje preslika pregovaračkih stajališta Republike Hrvatske u pregovorima o pristupanju Europskoj uniji.

Ishod: Zahtjev je odbijen sukladno odredbi članka 8. stavka 2. podstavka 2. Zakona, jer bi objavljivanje sadržaja stajališta, odnosno pregovaračkih pozicija Republike Hrvatske još tijekom samog postupka pregovora, moglo utjecati na učinkovito, neovisno i nepristrano vođenje složenog postupka pregovora, kao i na odgovarajuću zaštitu interesa Republike Hrvatske, kao druge strane u pristupnim pregovorima s 27 država članica Europske unije.

A.V. podnijela je tužbu Upravnom sudu Republike Hrvatske.

Ishod: Vlada Republike Hrvatske nije u 2007. godini primila presudu Upravnog suda Republike Hrvatske u ovom predmetu.

6. Opis: J.B. iz Zagreba, zatražila je dostavu dnevnih redova svih sjednica Vlade Republike Hrvatske, zatvorenih za javnost, koje su održane tijekom 2007. godine.

Ishod: Zahtjev je odbijen jer su svi dnevni redovi sa zatvorenih sjednica Vlade Republike Hrvatske označeni određenim stupnjem tajnosti.

J.B. podnijela je žalbu na rješenje Vlade Republike Hrvatske. Vlada je žalbu odbacila kao nedopuštenu, s obzirom da je Rješenje Vlade Republike Hrvatske konačno u upravnom postupku, te se protiv njega ne može izjaviti žalba. Uputa o pravnom lijeku navedenog rješenja upućuje na pravo pokretanja upravnog spora pred Upravnim sudom Republike Hrvatske u roku 30 dana od dostave rješenja.

7. Opis: J.B. iz Zagreba, zatražila dostavu odluka Vlade Republike Hrvatske koje su tijekom 2007. godine donijete na sjednicama zatvorenim za javnost.

Vlada Republike Hrvatske uputila je ovlašteniku dopis, u kojim traži da se zahtjev dopuni i navede koje točno odluke Vlade traži.

Ishod: Zahtjev je odbačen temeljem odredbe članka 12. stavka 2. Zakona, s obzirom da ovlaštenik svoj zahtjev nije dopunio kako se to od njega tražilo.

8. J.B. iz Zagreba, zatražila je dostavu podataka koliko sjednica zatvorenih za javnost je održala Vlada Republike Hrvatske tijekom 2007. godine.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen te je Vlade Republike Hrvatske dostavila tražene podatke.

9. J.B. iz Zagreba, zatražila je dostavu podataka o sredstvima iz Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2007. godinu, koje je Vlada Republike Hrvatske dodijelila pravnom osobama Katoličke crkve u Republici Hrvatskoj, odnosno njezinim organizacijskim oblicima.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen te je Vlada Republike Hrvatske dostavila tražene podatke.

5. SIGURNOSNO-OBAVJEŠTAJNE SLUŽBE

Sigurnosno-obavještajne službe koje su dostavile izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama (4) u 2007. godini primile su 2 zahtjeva.

Zahtjevi su riješeni izvan zakonom predviđenog roka, jer je za jedan zahtjev trebalo prethodno deklasificirati dokument, a za drugi, na odgovarajući način zaštiti tajnost podataka iz odredbi članka 40. stavak 2. Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu Republike Hrvatske.

6. PRAVOBRANITELJICA ZA DJECU

Ured pravobraniteljice za djecu nije u 2007. godini primio niti jedan zahtjev za ostvarivanja prava na pristup informacijama .

Način objavljivanja informacija uređen je Katalogom informacija koji je objavljen na internetskoj stranici Ureda.

7. PUČKI PRAVOBRANITELJ

Ured pučkog pravobranitelja u 2007. godini primio je jedan zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama, koji je prihvaćen i riješen u zakonskom roku.

8. PRAVOBRANITELJICA ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA

Ured pravobraniteljice za ravnopravnost spolova nije u 2007. godini primio niti jedan zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Informacije o radu Ureda pravobraniteljice za ravnopravnost spolova objavljuju se na internetskoj stranici Ureda.

9. MINISTARSTVA

Ministarstva su u 2007. godini primila 654 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

- 559 zahtjeva je prihvaćeno,
- 17 zahtjeva je odbijeno,
- 30 zahtjeva je ustupljeno,
- 51 zahtjev nije riješen.

Zahtjevi za ostvarivanje prava na pristup informacijama najčešće se odnose informacije o uplati i isplati sredstava iz Državnog proračuna, izvješća o financiranju i nadzoru financiranja političkih stranaka u Republici Hrvatskoj, informacije o rezultatima rada Ureda za sprečavanje pranja novca, financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne)

samouprave, porijeklu imovine i poreznim karticama za pravosudne i sudske djelatnike, o radu igračnica i automat klubova, informacije o radu Samostalnog odjela za financijsko upravljanje i kontrolu, te informacije o poduzetim mjerama u nadzoru poslovanja poreznih obveznika.

9.1. MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA I EUROPSKIH INTEGRACIJA

Ministarstvo je u 2007. godini primilo 7 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

- 4 zahtjeva su prihvaćena,
- 1 zahtjev je odbijen,
- 2 zahtjeva su ustupljena.

Prihvaćeni zahtjevi riješeni su u zakonskom roku.

Opis: »Centar za mirovne studije« iz Zagreba, podnio je zahtjev Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija, kojim traži pristup informacijama koje se odnose na Akcijski plan za članstvo u NATO savezu za 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006 i 2006/2007.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem članka 8. stavka 1. Zakona, jer tražene informacije nose oznaku tajnosti u skladu sa Sporazumom o sigurnosti između Republike Hrvatske i Organizacije Sjevernoatlantskog ugovora (NN, MU, broj 14/03).

Na rješenje o odbijanju podnositelj zahtjeva je uložio žalbu, koju je Ministarstvo temeljem odredbe članka 17. stavka 2. Zakona odbilo.

9.2. MINISTARSTVO FINANCIJA

Ministarstvo je u 2007. godini primilo 53 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

- 38 zahtjeva je prihvaćeno,
- 9 zahtjeva je odbijeno,
- 6 zahtjeva nije riješeno.

1. Opis: S.D. iz Zagreba, podnio je zahtjev Ministarstvu financija, kojim traži dostavu informacija o poduzetim mjerama i kažnjavanju odvjetnika S.D. iz Zadra, zbog neizdavanja pravovaljanog računa.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavaka 1. Zakona, a u vezi s Općim poreznim zakonom (NN, broj 127/00, 86/01 i 150/02) , jer tražene informacije predstavljaju poreznu tajnu.

Podaci o poduzetim mjerama i kažnjavanju smatraju se poreznom tajnom prema odredbama članka 8. Općeg poreznog zakona.

2. Opis: Regionalni industrijski sindikat, podnio je zahtjev Ministarstvu financija, kojim traži dostavu informacija, izvršava li „Autobusni promet“ d.d. iz Varaždina, svoje obveze vezane uz obračun i uplate obveznih osiguranja.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavaka 1. Zakona, a u vezi s Općim poreznim zakonom, jer tražene informacije predstavljaju poreznu tajnu.

3. Opis: Transparency International Hrvatska, podnio je zahtjev Ministarstvu financija, kojim traži dostavu informacija o iznosima plaćenog poreza na dodanu vrijednost za prelaske, odnosno obavljene transfere nogometnih igrača unutar Republike Hrvatske, kao i inozemne transfere, od 2004. godine do 2007. godine.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavaka 1. Zakona, u vezi s Općim poreznim zakonom . Traženi podaci predstavljaju poreznu tajnu, te se stoga ne mogu dostaviti podnositelju zahtjeva.

9.3. MINISTARSTVO OBRANE

Ministarstvo je u 2007. godini primilo 9 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

- 7 zahtjeva je prihvaćeno,
- 1 zahtjev je ustupljen,
- 1 zahtjev nije riješen.

9.4. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA

Ministarstvo je u 2007. godini primilo 13 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

- 9 zahtjeva je prihvaćeno,
- 3 zahtjeva su odbijena,
- 1 zahtjev je ustupljen.

1. Opis: »Svjetska građanska zajednica« iz Virovitice, podnijela je zahtjev Ministarstvu unutarnjih poslova kojim traži informaciju o pokrenutom kaznenom postupku županijskog državnog odvjetnika za mladež u Bjelovaru, vezano uz kazneno djelo spolnog odnošaja s djetetom.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavka 2. Zakona, jer bi objavljivanje tražene informacije onemogućilo učinkovito, neovisno i nepristrano vođenje navedenog kaznenog postupka.

2. Opis: Z.R. iz Rijeke, podnio je zahtjev Ministarstvu unutarnjih poslova kojim traži razgledavanje spisa i fotokopiranje spisa iz predmeta Posebnog izvješća Odjela gospodarskog kriminaliteta PU Primorsko-goranske, broj: 511-09-13-4081/06 od 06. ožujka 2007. godine.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbi članka 8. stavka 1. Zakona, jer je utvrđeno da su traženi podaci označeni kao »Službena tajna-tajno« sukladno Pravilniku o sigurnosti i zaštiti službenih podataka Ministarstva unutarnjih poslova.

3. Opis: »Euroherc-osiguranje« d.d. – Split podnijelo je zahtjev Ministarstvu unutarnjih poslova kojim traže podatke o vlasniku motornih vozila T.K. iz Makarske, s kojim vode sudski spor pred Općinskim sudom u Splitu.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavka 2. Zakona jer postoji osnovana sumnja da bi njezino objavljivanje onemogućilo učinkovito, neovisno i nepristrano vođenje sudskog, upravnog ili drugog postupka, izvršenje sudske odluke ili kazne.

9.5. MINISTARSTVO PRAVOSUĐA

Ministarstvo je u 2007. godini primilo 30 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

- 23 zahtjeva su prihvaćena.
- 1 zahtjev je odbijen,
- 6 zahtjeva je ustupljeno.

Opis: R.S. iz Zagreba, podnio je zahtjev Ministarstvu pravosuđa za ostvarivanja prava na pristup informaciji sa pitanjem: "Što se dogodilo predsjednicima sudova?".

Ishod: Zahtjev je odbačen temeljem odredbe članka 12. stavka 2. Zakona kao nerazumljiv i nepotpun, jer ovlaštenik prava na informaciju nije postupio po prethodnom traženju Ministarstva o dopuni zahtjeva.

9.6. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, RADA I PODUZETNIŠTVA

Ministarstvo je u 2007. godini primilo 375 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

- 344 zahtjeva su prihvaćena,
- 2 zahtjeva su ustupljena,
- 29 zahtjeva nije riješeno.

9.7. MINISTARSTVO MORA, TURIZMA, PROMETA I RAZVITKA

Ministarstvo je u 2007. godini primilo 20 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Prihvaćeno je 10 zahtjeva koji su riješeni u zakonskom roku, dok je 10 zahtjeva ustupljeno nadležnim tijelima.

9.8. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I VODNOGA GOSPODARSTVA

Ministarstvo je u 2007. godini primilo 10 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Prihvaćeno je 9 zahtjeva, dok je 1 zahtjev odbijen.

Od ukupnog broja prihvaćenih zahtjeva, dva su zahtjeva riješena izvan zakonskoga roka.

Opis: V.K. iz Zagreba, podnijela je zahtjev Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodnoga gospodarstva, a kojim traži informacije koje se tiču imena osoba i iznosima poticaja danim istima od strane navedenog Ministarstva.

Ishod rješavanja – nije dostavljen Uredu.

9.9. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA

Ministarstvo je u 2007. godini primilo 94 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

- 83 zahtjeva su prihvaćena,
- 1 zahtjev je odbijen,
- 6 zahtjeva je ustupljeno,
- 4 zahtjeva nisu riješena.

Od ukupnog broja prihvaćenih zahtjeva, 13 zahtjeva je riješeno izvan zakonskoga roka.

Opis: Novinarka iz Zagreba, zatražila je od Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva popis svih građevinskih inspektora na području Grada Zagreba, te podatke o ukupnom broju građevinskih inspektora u Gradu Zagrebu i Zagrebačkoj županiji i u cijeloj Republici Hrvatskoj.

Ishod: Zahtjeva je neosnovan u dijelu, koji se odnosi na dostavu popisa građevinskih inspektora na području Grada Zagreba, te je odbijen sukladno odredbi članka 8. stavka1. Zakona.

9.10. MINISTARSTVO ZDRAVSTVA I SOCIJALNE SKRBI

Ministarstvo je u 2007. godini primilo 23 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

- 12 zahtjeva je prihvaćeno,
- 1 zahtjev je odbijen,
- 2 zahtjeva su ustupljena,
- 8 zahtjeva nije riješeno.

Opis: T. i I.M. iz Pleternice, podnijeli su zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informaciji Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi, kojim traže dostavu preslika ili izvoda iz

Zaključnog mišljenja povjerenstava o smrti koje djeluje u okviru Opće bolnice »Dr. Josip Benčević« u Slavonskom Brodu, u dijelu koji se odnosi na mrtvorođene L.M.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 15. stavka 2. točke 2. Zakona, jer Ministarstvo ne raspolaže traženom informacijom.

9.11. MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I ŠPORTA

Ministarstvo je u 2007. godini primilo 12 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svi su zahtjevi prihvaćeni, dok 1 zahtjev još nije riješen.

9.12. MINISTARSTVO KULTURE

Ministarstvo je u 2007. godini primilo 2 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Zahtjevi us prihvaćeni i riješeni u zakonskom roku.

9.13. MINISTARSTVO OBITELJI, BRANITELJA I MEĐUGENERACIJSKE SOLIDARNOSTI

Ministarstvo je u 2007. godini primilo 6 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svi zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonskom roku.

10. DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU

Državni ured za reviziju u 2007. godini primio je 6 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

- 4 zahtjeva su prihvaćena,
- 2 zahtjeva su odbijena.

Informacije koje su se tražile odnosile se na podatke iz ugovora o kupnji trgovačkog društva, provjera da li su podnesene kaznene prijave zbog nepravilnosti utvrđenih revizijom pretvorbe i privatizacije trgovačkog društva, da li su političke stranke dostavile financijska izvješća za 2006. godinu, te dostavu tih izvješća za 2005. i 2006. godinu, tražila se revizija jednog društva, kao i informacija da li obavljen nadzor financijskih izvješća političkih stranaka.

11. SREDIŠNJI DRŽAVNI UREDI

Središnji državni uredi u 2007. godini primili su 21 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

- 18 zahtjeva je prihvaćeno,
  3 zahtjeva su ustupljena.

Informacije koje su se tražile bile su vezne uz djelokrug rada državnih ureda, a najčešće su vezane uz podatke o raspoloživosti državne imovine, kao i o raspolaganju dokumentacijom, obveza služenja vojnog roka, pitanje vezano uz hrvatske zakone koji reguliraju uvoz, izvoz i korištenje proizvoda za enkripciju i tehnologija s dvostrukom uporabnom namjenom, informacija o zakonskim aktima kojima se definira obvezan sadržaj elektroničke pošte, pitanja vezana uz tematiku programa pomoći Europske Unije, informacija o ukupnom broju birača sa pravom glasa u Republici Hrvatskoj i dr.

Informacije se objavljuju na internetskoj stranici, ustrojenim Katalozima informacija, te putem određenih službenika za informiranje.

12. DRŽAVNE UPRAVNE ORGANIZACIJE

Državne upravne organizacije u 2007. godini primile su 38 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 24 zahtjeva su prihvaćena,
- 1 zahtjev je ustupljen,
- 10 zahtjeva je odbijeno.

Svi prihvaćeni zahtjevi riješeni su u zakonskom roku.

Nadalje navodimo nekoliko primjera zahtjeva za ostvarivanje prava na informacije koji su odbijeni.

1. Opis: D.H. iz Karlovca podnio je zahtjev za pristup informaciji Državnoj geodetskoj upravi kojim traži snimanje digitalnim fotoaparatom katastarske čestice u katastarskom elaboratu općine Zadobarje.

Ishod: Zahtjev je odbijen jer Zakon ne predviđa ostvarivanje prava na pristup informacijama snimanjem digitalnim fotoaparatom kao način ostvarivanja prava na pristup informaciji.

2. Opis: R.M. iz Zagreba, podnio je 2 zahtjeva za pristup informacijama Državnoj geodetskoj upravi kojim traži od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Rijeka, pravomoćna rješenja Kotarskog suda u Delnicama i Općinskog suda u Delnicama.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbi članka 15. stavka 2. točka 2. Zakona, jer ne raspolažu traženom informacijom.

3. Opis: K.Ž. iz Zagreba, podnio je zahtjev za pristup informacijama, kojim traži od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Rijeka, Ispostava Krk, izdavanje ovjerene kopije katastarskog plana za katastarske čestice u Omišlju, uvid u povijesne kopije katastarskih planova, uvid u Povijesni katastarski izvadak sa katastarskim i sudskim rješenjima, razgledavanje i prepisivanje spisa koji se odnose na odluku o detaljnom planu Uređenja Njivice, donesenog na 30. sjednici općinskog vijeća općine Omišalj.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 15. stavka 2. toče 2. Zakona, jer tijelo ne raspolaže traženom informacijom.

4. Opis: I.O. iz Dubrovnika podnio je zahtjev za pristup informaciji Državnom inspektoratu, Područnoj jedinici Split, Ispostavi Dubrovnik, kojim traži uvida u spise i preslike spisa u predmetu provedbe inspekcijskog nadzora nad N.P. iz Dubrovnika, u vazi nezakonitog obavljanja djelatnosti smještaja u domaćinstvu u Dubrovniku.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem članka 8. stavka 1. Zakona, a u vezi s Odlukom o ustrojavanju kataloga informacija Državnog inspektorata.

5. Opis: Richemont klub iz Zagreba podnio je zahtjev Državnom inspektoratu kojim traži popis subjekata obuhvaćenih inspekcijskim nadzorom, te popis zapečaćenih subjekata na rok od 30 dana, koji obavljaju pekarsku djelatnost.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem članka 8. stavka 1. Zakona, a u vezi s Odlukom o ustrojavanju kataloga informacija Državnog inspektorata.

Zahtjevi ovlaštenika prava na informacije najčešće se odnose na traženje informacija o neposrednim odgovorima na zahtjeve za informacijom, o konkretnim predmetima inspekcijskog nadzora, postupanjima inspektora, o izrečenim mjerama u inspekcijskim postupcima, u pravilu od osoba koje nisu stranke postupka, priopćenja o specifičnim aktivnostima službi, o informacijama s područja zaštite i sigurnosti potrošača, radnih odnosa i zaštite na radu, iz područja ugostiteljstva i turizma, zaštite i sigurnosti potrošača, kao i informacije tehničkih inspekcija, posebno iz područja rudarstva. Vrlo često zahtjevi se odnose na davanje podataka iz zemljišnih katastara o upisima nekretnina.

13. UREDI DRŽAVNE UPRAVE U ŽUPANIJAMA

Uredi državne uprave u županijama u 2007. godini primili su 481 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 452 zahtjeva su prihvaćena,

- 13 zahtjeva je ustupljeno,
- 14 zahtjeva je odbijeno,
- 2 zahtjeva nisu riješena.

1. Opis: Dječji vrtić »Suncokret« iz Strahoninca, podnio je zahtjev za pristup informaciji Uredu državne uprave u Međimurskoj županiji, o broju djece rođene od 01. travnja 2002. godine na području Općine Strahoninec, te njihove osobne podatke, sa svrhom okvirnog planiranja predmetnog vrtića odgojnih skupina i materijalnih sredstava za 2008. godinu.

Ishod: Zahtjev je temeljem odredbe članka 8. stavka 1. Zakona, djelomično odbijen, i to u dijelu kojim se traže osobni podaci djece rođene od 01. travnja 2002. godine na području Općine Strahoninec.

Dijelu zahtjeva kojim se traži broj djece rođene od 01. travnja 2002. godine na području Općine Strahoninec, odgovoreno je dostavljanjem broja rođene djece do zaključno 22. listopada 2007. godine .

2. Opis: Z.L. iz Male Subotice, podnijela je zahtjev za pristup informaciji Uredu državne uprave u Međimurskoj županiji, o podacima osoba srpske nacionalne manjine u Međimurskoj županiji. Ovlaštenik prava na informaciju izabrana je predstavnica nacionalne manjine u jedinici područne (regionalne) samouprave, te podatke traži u svrhu organiziranja zajedničkih aktivnosti.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavka 1. Zakona, jer je tražena informacija zaštićena zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka.

3. Opis: Vinkovački vodovod i kanalizacija d.o.o. iz Vinkovaca, podnio je zahtjev za pristup informaciji Uredu državne uprave u Ličko-senjskoj županiji, vezanoj za dostavu podatka datuma rođenja J.V. iz Vinkovaca, radi namirivanja potraživanja od J.V.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavka 1. Zakona , jer je tražena informacija zaštićena zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka.

Uredu državne uprave u Zadarskoj županiji upućeno je 10 zahtjeva za pristup informacijama gdje se su se tražili podaci: visine plaća, raspored i stavljanje na raspolaganje državnih službenika, postupke zbog povrede službene dužnosti, popunjenost radnih mjesta po službama i ispostavama, pitanja vezana uz lokacijske i građevinske dozvole i nekretnine.

Pojedinim uredima postavljala su se pitanja iz područja upravnog područja matičarstva za period u 2006. godini, tražili su se uvidi u dokumente iz nadležnosti prostornog uređenja i građenja, te uvid u imovinsko-pravna rješenja gdje se ovlaštenicima prava na informaciju redovito udovoljavalo. Tražile su se informacije iz različitih pitanja vezanih uz upravno područje graditeljstva i opće uprave, postavljala pitanja o iskorištavanju mineralnih sirovina, upiti vezani za prava hrvatskih branitelja, informacije o ispravnosti i analizama hrane i vode i sl.

Od Uredu državne uprave u Varaždinskoj županiji tražile su se informacije o: problematici iz nadležnosti Službe za društvene djelatnosti – podaci o upisu djece u osnovne i srednje škole, obavljenim nadzorima od strane sanitarne inspekcije, podaci vezani uz odobravanje noćnog rada žena, pitanja vezana uz matičarstvo, i to o novorođenoj djeci, najčešćim imenima novorođene djece, broju sklopljenih brakova i sl.

Uredu državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji upućeno je ukupno 50 zahtjeva za pristup informacijama u kojima se tražilo: informacije iz područja djelokruga Službe za gospodarstvo i to; utvrđeni minimalni tehnički uvjeti, zdravstveni, ekološki i drugi propisani uvjeti za obavljanje gospodarske djelatnosti, informacije iz područja djelokruga Službe za prostorno uređenje, zaštite okoliša, graditeljstvo i imovinsko pravne poslove; vezane uz izdavanje lokacijskih i građevinskih dozvola, te prenamjenu prostora, pitanja iz prostornih i urbanističkih planova, Službi za opće poslove; pitanje o demografskoj slici rođenih i umrlih, kao i najčešća imena novorođenih.

Uredu državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji upućeno je 56 zahtjeva za pristup informacijama iz područja prostornog uređenja i graditeljstva, sanitarne inspekcije, društvenih djelatnosti, opće uprave, gospodarstva i imovinsko-pravnih poslova.

14. VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Vrhovni sud objavljuje sudsku praksu Vrhovnog suda i odluke Vrhovnog suda na internetskim stranicama Vrhovnog suda. U 2007. godini objavljeno je 5214 odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske, a zakazano je i održano 506 javnih sjednica.

Povodom zahtjeva za nazočnost i snimanje javnih sjednica Vrhovnog suda, odobreno je ukupno 5 zahtjeva, dok su 2 zahtjeva odbijena. Ovom se broju treba dodati neutvrđeni broj nazočnih novinara koji su na javne sjednice pristupali temeljem odobrenja predsjednika sudskog vijeća.

Zakonom o kaznenom postupku (Narodne novine, broj: 62/03-pročišćeni tekst i 115/06), propisano je da se u sudnici ne smiju obavljati fotografska, filmska, televizijska i druga snimanja tehničkim uređajima. Iznimno, predsjednik Vrhovnog suda može dopustiti televizijsko i drugo snimanje na pojedinoj glavnoj raspravi. Stoga su snimanja koja je odobrio predsjednik Vrhovnog suda, odobrena kao iznimka od zabrane, a sve zbog interesa javnosti. U pravilu, odobravaju se snimanja na suđenjima zbog ratnih zločina i osobito teških kaznenih djela, a redovito se odobrava zahtjev za snimanje objave presude u svakom predmetu.

Primjenom članka 299. Zakona o kaznenom postupku, odbijeno je 38 zahtjeva za snimanje sjednica pred drugim sudovima.

U upisniku sudske uprave evidentirano je 35 zahtjeva za dostavljanje preslika spisa ili preslika dokumenata iz spisa, kao i zahtjeva za uvid u spise, od kojih su 34 prihvaćena, a 1 je odbijen. U još 18 predmeta stranke su primile odgovor u povodu zahtjeva ili uputu za moguće postupanje.

Ovlaštenici prava na informacije nisu podnijeli ni jednu žalbu niti pokrenuli upravni spor.

Veliki broj informacija daje se neposredno u prijamnoj pisarnici, ili telefonom od strane ovlaštenih službenika u pisarnicama Vrhovnog suda, a ove se u pravilu odnose na oznaku i broj predmeta, te stadij u kojem se predmet nalazi.

Kao mogući pokazatelj ovog broja informacija su predmeti u radu Vrhovnog suda u 2007. godinu na koje se upiti odnose:

- revizijski građanski predmeti (Rev, Revr i Revt) – 3 152 predmeta,
- žalbeni kazneni predmeti (Kž) – 3 738 predmeta,

- zahtjevi za zaštitu suđenja u razumnom roku (Gzp, Uzp, Kzp) – 2 331 predmet.

15. DRŽAVNO SUDBENO VIJEĆE

Državno sudbeno vijeće u 2007. godini primilo je 5 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svi zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonom predviđenom roku.

16. DRŽAVNO ODVJETNIŠVO REPUBLIKE HRVATSKE

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske u 2007. godini primilo je 24 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 18 zahtjeva je prihvaćeno,
- 6 zahtjeva je ustupljeno,
- 3 zahtjeva su odbijena,
- 1 zahtjev nije riješen.

1. Opis: G.G.M., podnijela je zahtjev Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske kojim traži informaciju da li je Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske u mjesecu lipnju 2006. godine u svom Uredu primio njezinog tadašnjeg branitelja, odvjetnika R.A. i njezina oca, te koji je bio sadržaj njihovih razgovora.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavka 1. Zakona, jer je tražena informacija sukladno Zakonu o državnom odvjetništvu proglašena službenom tajnom.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske informacije s kojima raspolaže i koje su javne, objavljuje na svojoj internetskoj stranici, te redovito daje informacije sredstvima javnog priopćavanja.

17. UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Upravni sud Republike Hrvatske u 2007. godini primio je 20 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svi zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u roku.

Najviše su se tražile informacije vezane za upravne sporove koji se vode kod Upravnog suda Republike Hrvatske.

U tijeku 2007. godine Upravni sud primio je 96 tužbi temeljem Zakona.

Od toga broja riješeno je 60 tužbi na sljedeći način:

- 10 tužbi je uvaženo,
- 4 tužbe su obustavljene,
- 33 tužbe su odbačene,
- 13 tužbi je odbijeno.

1. Opis: P.M.R. iz Zagreba, pokrenuo je upravni spor protiv Vlade Republike Hrvatske radi nedonošenja odluke povodom njegovog zahtjeva.

Ishod: Tužbe se uvažava. Vlada Republike Hrvatske će u roku od 15 dana od dana primitka presude odlučiti o zahtjevu tužitelja.

2. Opis: A.S. iz Zagreba, pokrenuo je upravni spor protiv Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu zbog nerješavanja zahtjeva za dopunu informacije kao i nerješavanja žalbe.

Ishod: Tužba se uvažava. Nalaže se čelniku Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu da odluči o tužiteljevoj žalbi u roku od 30 dana od dana primitka presude.

3. Opis: Udruga za civilne alternative i etničke odnose, Vukovar, podnijela je tužbu protiv rješenja Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama, u predmetu ostvarivanja prava na pristup informacijama. Osporavanim rješenjem odbijena je žalba tužitelja protiv rješenja tužene, kojim se odbija tužiteljev zahtjev kojim traži dostavu podataka o vlasnicima otkupljenih nekretnina, brojevima i datumima sklapanja ugovora, podatke o punomoćnicima, te nazive sudova i upravnih tijela u Srbiji i Crnoj Gori u kojima su punomoći

ovjerene za svaku pojedinu kupoprodaju. Tužitelj ističe da je tijekom svog rada registrirao više od 6000 slučajeva sklapanja ugovora o kupoprodaji nekretnina putem punomoći, a više od 200 slučajeva takvih ugovora sklopljeno je bez znanja, volje, odobrenja ili ovlasti vlasnika. Osporenim rješenjem nije obrazloženo zbog čega se traženi podaci smatraju tajnom, te navodi da je u vrijeme prije donošenja osporavanog rješenja, tužena te iste podatke dostavljala pravnim i fizičkim osobama, zemljišno-knjižnim uredima i sl., zbog čega smatra da je osporavano rješenje povrijedilo zakon na štetu tužitelja. Nadalje se ističe da se osporavano rješenje temelji na netočnoj tvrdnji prema kojoj tužitelj ni na koji način nije dokazao svoj pravni interes u pristupu traženim podacima, budući da je tužitelj od tužene tražio podizanje dokumentacije putem sudski ovjerenih punomoći od 23 vlasnika nekretnina čije su nekretnine bez njihova znanja prodane tuženoj.

Tuženo tijelu u odgovoru na tužbu ističe prigovor promašene pasivne legitimacije, jer je osporavano rješenje donio čelnik tuženog tijela, a ne tužena. Tužena također ističe, pozivajući se na odredbe članka 8. Zakona da su u tijeku predistražne i istražne radnje, koje bi trebale utvrditi moguća kažnjiva djela i progon njihovih počinitelja, te da bi dostava tražene dokumentacije onemogućila provođenje potrebnih radnji i o tome, dopisom obavijestila tužitelja.

Ishod: Tužba se uvažava. Poništava se rješenje Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama.

4. Opis: J.B. iz Varaždina, podnijela je tužbu protiv predsjednice Općinskog suda u Našicama radi nedonošenja rješenja po pravu na pristup informacijama. Naime, tužiteljica se prema odredbama Zakona, zahtjevom obratila Općinskom sudu u Našicama kojim je zatražila dostavu preslika izvorne oporuke i sporazuma iz ostavinskog predmeta. Navedeno tijelo nije postupilo po zahtjevu tužiteljice, ni ponovljenom zahtjevu putem žalbe, kao ni naknadnoj požurnici za istu stvar. Tuženo tijelo u odgovoru na tužbu navodi da je tužiteljicu obavijestilo da joj se ne može udovoljiti jer u zahtjevu nije vidljiv razlog zbog kojeg ona traži spomenutu dokumentaciju.

Ishod: Tužba se uvažava. Nalaže se predsjedniku Općinskog suda u Našicama da bez odgode, a najkasnije u roku od 30 dana, donese rješenje o tužiteljičinoj žalbi.

5 Opis: I.G. slobodni novinar iz Zagreba, podnio je tužbu protiv rješenja ministrice pravosuđa radi odbijanja zahtjeva na pristup informaciji kojim je tražio dostavu imena osoba koje su članovi u dva ili više nadzornih odbora

Ishod: Tužba se uvažava. Poništava se rješenje ministrice pravosuđa Republike Hrvatske.

6. Opis: J.Š. iz Varaždina, podnio je tužbu protiv Državne geodetske uprave, Područnog ureda za Katastar Varaždin, radi nedonošenja rješenja u predmetu ostvarivanja prava na pristup informacijama.

Ishod: Tužba se odbacuje kao preuranjena jer nije protekao rok od 15 dana od dana primanja zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informaciji.

7. Opis: D.P. iz Petrinje, podnijela je tužbu protiv Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, radi nedonošenja rješenja u predmetu ostvarivanja prava na pristup informacijama.

Sud je rješenjem tužiteljicu pozvao da svoju tužbu upotpuni tako da dostavi primjerak žalbe, s dokazom o preporučenoj pošiljci tuženom tijelu, te na isti način i za druge podneske upućene tuženom tijelu. Istim rješenjem tužiteljica je upozorena da će, ukoliko u određenom roku ne otkloni utvrđene nedostatke tužbe, Sud tužbu odbaciti kao neurednu. Podneskom tužiteljice Sudu, navodi da je tražene dokaze slanja pošte tijekom postupka zagubila, te predlaže da Sud dodijeli primjereni rok za dostavu dokaza ili da ga pribavi po službenoj dužnosti.

Ishod: Tužba je odbačena kao neuredna.

8. Opis: „Eko Kvarner Ogranka Artatore“ iz Zagreba, podnio je tužbu protiv rješenja Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva kojim im je odbijen zahtjev za pristup informaciji uvidom u šest zapisnika o izvršenim radovima prema zaključcima o dozvoli izvršenja rješenja primjenom odredbe članka 8. stavka 2. točke 2. Zakona.

Ishod: Tužba se uvažava.

Poništava se rješenje Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva jer Sud nalazi da zapisnici o izvršenim radovima prema zaključcima o dozvoli izvršenja rješenja nisu povjerljivi spisi.

10. Opis: M.B. iz Zagreba podnio je tužbu zbog nedonošenja odluke o žalbi izjavljenoj čelniku Gradskog ureda za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada, a protiv rješenja Grada Zagreba, Gradskog ureda za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada, kojim je odbijen zahtjev tužitelja za pristupom informacijama razgledavanja spisa predmeta naknade oduzete imovine, koji se vodi u povodu zahtjeva F.B. iz Zagreba.

Nakon podnošenja tužbe tužitelj je obavijestio sud da je u međuvremenu odbijena njegova žalba, te da sukladno odredbi članka 32. Zakona o upravnim sporovima proširuje tužbi i na taj akt.

Ishod: Tužba se odbija.

Pravo vršenja uvida u spis regulirano je odredbom članka 80. Zakonom o općem upravnom postupku.

Imajući u vidu odredbu članka 3. stavka 1. točke 3. Zakona i činjenica da se pravo vršenja uvida u konkretan spis predmeta prosuđuje prema odredbama Zakona o općem upravnom postupku zahtjev tužitelja ne predstavlja traženje informacije sukladno Zakonu, već uvid u konkretan spis predmeta, u kojem slučaju ne dolazi do primjene Zakon, već odredba članka 80. Zakona o općem upravnom postupku.

18. VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Visoki trgovački Republike Hrvatske u 2007. godini primio je 120 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Riješeno je ukupno 100 zahtjeva, a od toga broja 20 zahtjeva je ustupljeno nadležnim tijelima.

Na sve zahtjeve za ostvarivanje prava na pristup informacijama odgovoreno je u zakonom propisanom roku. Zahtjeva, kojima je produžen rok za rješavanje i kojima se tražio

ispravak informacije, odnosno dopuna informacije, nije bilo, kao niti uloženih žalbi i tužbi Upravnom sudu Republike Hrvatske, te žalbi zbog šutnje administracije i prekršajnih prijava.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske kao drugostupanjski sud, zahtjeve za ostvarivanje prava na pristup informacijama rješava u okviru poslova sudske uprave sukladno Zakonu o sudovima, Zakonu o pravu na pristup informacijama i Sudskom poslovniku.

Specifičnost poslova koje obavljaju sudovi u okvirima svojih nadležnosti razlikuje ih od ostalih tijela javnih vlasti, stoga odredbe članka 59. Sudskog poslovnika, predviđaju određena ograničenja u ostvarivanju prava na pristup informacijama:

„Ograničava se davanje obavijesti isključivo na podatke u kojem se stadiju postupak nalazi.

Zabranjeno je davati izjave o pravilnosti pojedinih sudskih radnji i naredbi, kao i o vjerojatnom ishodu postupka.

Drugostupanjski sud ne može davati obavijesti o tome kod kojeg se suca predmet nalazi na rješavanju i o donesenim odlukama koje nisu otpravljene prvostupanjskom sudu.

Ostalim osobama daju se obavijesti o stanju predmeta samo po odobrenju suca.“.

Ovaj Sud objavio je Katalog informacija na svojoj internetskoj stranici.

19. VISOKI PREKRŠAJNI SUD

Visoki prekršajni sud u 2007. godini primio je samo jedan zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama i to od V.G. iz Trogira, koji je odmah riješen tako da ga je Prekršajni sud u Trogiru, kao stvarno i mjesno nadležni sud za postupanje, izvijestio o stanju prekršajnog postupka pokrenutog na zahtjev Državnog inspektorata, Područna jedinica Split.

Upute za provođenje Zakona kao i mjere, te aktivnosti usmjeravane su od strane Ministarstva pravosuđa, a konkretno zahtjevi za ostvarivanje prava na pristup informacijama vode se u posebnom upisniku, čime se promptno mogu dobiti svi potrebni podaci vezani za primjenu Zakona.

Sud je mišljenja da bi glede efikasne i zakonite primjene Zakona o pravu na pristup informacijama, trebalo razgraničiti obaveze i prava tog Suda od prava i obaveza Ministarstva

pravosuđa, kao resornog ministarstva za poslove pravosudne uprave, u koje među inim spadaju prikupljanje statističkih i drugih podataka o djelovanju Suda, ispitivanje predstavki građana na rad sudova, na odugovlačenje sudskog postupka, na ponašanje suca ili drugog djelatnika suda prema stranci u tijeku postupka ili obavljanja drugih sudskih radnji, nadzora nad redovnim obavljanjem poslova u sudu, te provođenja Sudskog poslovnika.

20. ŽUPANIJSKI SUDOVI

Županijski sudovi koji su dostavili izvješće (1) u 2007. godini, primili su 113 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svi primljeni zahtjevi za ostvarivanje prava na pristup informacijama riješeni su zakonom predviđenom roku.

21. OPĆINSKI SUDOVI

Općinski sudovi koji su dostavili izvješće (5) u 2007. godini, primili su 12 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svih 12 zahtjeva je prihvaćeno.

Nadalje navodimo nekoliko primjera zahtjeva za ostvarivanje prava na informacije.

1. Opis: „Business.hr“ Zagreb, zatražio je od Općinskog suda u Križevcima da im dostavi podatke da li se kod njih vode ikakvi sporovi protiv Križevačke banke u likvidaciji, ako ima, broj sporova, razloge tužbe i tražene odštete.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen.

2. Opis: O.N. iz Križevaca, zatražio je od Općinskog suda u Križevcima pružanje informacija o presudi u slučaju bačenih životinjskih lešina kod sela Povelić kod Križevaca za 2003 godinu.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

3. Opis: „Radio Križevci“, podnio je zahtjev za dostavu podataka, radi informiranja javnosti o ažurnosti Općinskog suda u Križevcima i problematici sudovanja na području Križevaca, s osvrtom na 2006. godinu.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

4. Opis: „Podravski list“, podnio je 2 zahtjeva Općinskom sudu u Križevcima u kojima traži dostavu preslika presuda od javnog značenja i zanimljivih kaznenih postupaka, te podatke za pisanje članaka o stanju sudovanja i rada odvjetništva u Križevcima, kao i dostavljanje zemljišno knjižnog izvatka za stanje nekretnina i njihovu prodaju na području Županije.

Ishod: Zahtjevi su prihvaćeni i riješeni.

22. PREKRŠAJNI SUDOVI

Prekršajni sudovi koji su dostavili izvješće (3) u 2007. godini primili su 22 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Prihvaćena su sva 22 zahtjeva, te su svi riješeni u zakonom propisanom roku.

Većina zahtjeva odnosila se na upite o stanju spisa, te dostavljanje preslika situacijskih planova i foto- dokumentacije.

Dva su se zahtjeva odnosila na dostavu izvješća o radu suda u Umagu.

1. Opis: „Glas Istre“, dopisništvo Umag, podnijelo je zahtjev za dostavu izvješća o radu Prekršajnog suda u Umagu u 2006. godini.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

2. Opis: „EDUKA“, Umag, podnio je zahtjev za dostavu izvješća o radu Prekršajnog suda u Umagu u 2006. godini.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonskom roku.

23. OPĆINSKA DRŽAVNA ODVJETNIŠTVA

Općinska državna odvjetništva koja su dostavila izvješće (1) u 2007. godini nisu primila niti jedan zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Tijekom izvještajnog razdoblja svi značajniji predmeti koji su obrađivani u odvjetništvu, bili su objavljeni u mjesečnom izvješću o radu, te je na taj način bio omogućen pristup informacijama ovlaštenicima prava na informacije.

24. TIJELA JEDINICA LOKALNE SAMOUPRAVE I JEDINICA PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE:

24.1. OPĆINE

Tijela u 222 općine u 2007. godini primila su 296 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 290 zahtjeva je prihvaćeno,
- 2 zahtjeva su odbijena,
- 4 zahtjeva su ustupljena.

Svi zahtjevi riješeni su u zakonskom roku.

1. Opis: J.K. iz Primoštena podnijela je zahtjev Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Primošten, kojim traži izdavanje preslike pravilnika o donošenju prostornog plana Općine Primošten.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

2. Opis: Plan Media – Podravski list, podnio je usmeni zahtjev kojim je zatražio informacije o događajima i radu Općine Kloštar Podravski.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

3. Opis: V.M. iz Đurđevca, podnio je zahtjev u kojim traži dostavu Prostornog plana Općine Kloštar Podravski.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

4. Opis: T. D. iz Novog Rača zatražio je mišljenje na nacrte Ugovora o prodaji poljoprivrednog zemljište u vlasništvu Republike hrvatske od Županijskog državnog odvjetništva Bjelovar od 06. 09. 2007. godine i 13. 09. 2007. godine.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

5. Opis: I.S., vijećnik iz Novog Rača, zatražio je dostavu preslika dokumenta sa popisom gospodarstvenika na području Općine Nova Rača.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

6. Opis: Narodni list d.d., Zadar, podnio je Općini Plitvička Jezera zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informaciji kojim traži uvid i preslike dokumenata u vezi prodaje općinskog zemljišta tvrtki ADMIRAL-TURIZAM iz Zadra.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavka 1. t. 1; 2. i 3. Zakona, jer je postupak prodaje još u tijeku.

7. Opis: G.K. iz Pirovca, podnio zahtjev Općini Pirovac za dostavu preslike troškovnika vezanog uz šetnicu, te potrebne dozvole za istu, dokumentaciju o „ležećim policajcima“, te potrebne dozvole nadležnih tijela, dokumentaciju o parkiralištu nasuprot restorana „Malo Misto“ uz objašnjenje zašto ne posluje.

Ishod: Zahtjev je odbijen jer podnositelj zahtjeva nije naveo razloge zbog kojih traži pristup informaciji.

Podnositelj zahtjeva uložio je žalbu ali ishod rješavanja nije dostavljen Uredu.

Zahtjevi za pristup informacijama najčešće se odnose na traženje dostave izvješća rada na sjednicama općinskih vijeća i općinskih poglavarstava, prostorne planove uređenja općina, dokumentacije koja se tiču prometa, infrastrukture, zaštite okoliša, općenite informacije o radu općina, dostave preslika općinskih akata, dokumentacije iz obvezno-pravnih odnosa

općina s fizičkim i pravnim osobama, natječajne dokumentacije iz prodaje poljoprivrednih zemljišta i sl. Također, dostavu preslika dokumentacije koja se odnosi na dodjelu poslovnih prostora, preslike rješenja o dodjeli imovine na privremeno korištenje, preslike rješenja o pravu na potporu za popravak oštećenja obiteljskih kuća, rješenja o utvrđivanju obveza plaćanja naknada za priključenje stambenih objekata na komunalnu infrastrukturu, te uvide u dokumentacije o korištenju garaža i naplatu korištenja istih.

24.2. GRADOVI

Tijela u 81 gradu u 2007. godini primila su 245 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 232 zahtjeva su prihvaćena,
- 10 zahtjeva je odbijeno,
- 3 zahtjeva su ustupljena.

1. Opis: R.Č. iz Umaga, podnio je zahtjev Gradu Umagu, kojim traži uvid u dokumentaciju i preslike Ugovora o korištenju stana broj 1660/83, te svaki mogući dokument koji bi kao pisani trag mogao koristiti u svrhu dokazivanja i legalizacije ostalog dijela objekta.

Ishod: Zahtjev je odbijen, temeljem odredbi članka 15. stavka 2. Zakona, jer Grad Umag ne raspolaže traženim informacijama.

2. Opis: I.M. iz Umaga, podnio je zahtjev Gradu Umagu , kojim traži uvid i preslike u pisanu dokumentacije vezanu za odmaralište „Zlatorog“, Sv. Ivan u Umagu.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 15. stavka 2. Zakona jer Grad Umag ne raspolaže traženom informacijom.

3. Opis: R.P. iz Varaždina, podnio je zahtjev Gradu Varaždinu kojim traži uvid i preslike ugovora o izgradnji sportske dvorane u Varaždinu, koji je Gradsko poglavarstvo sklopio s tvrtkom Max Bogl Tehnobeton d.o.o.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavka 2. točke 6. Zakona jer bi njezino objavljivanje ugrozilo pravo intelektualnog vlasništva.

4. Opis: R.P. iz Varaždina, podnio je zahtjev Gradu Varaždinu za uvid i dosvu preslike koncesijskog ugovora s tvrtkom „Crtorad“ o obavljanju djelatnosti naplate parkiranja, na temelju odluke Gradskog vijeća o dodjeli koncesije od 31. 05. 2007. godine.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen.

5. Opis: I.P. iz Omiša, podnio je zahtjev Gradu Omišu, kojim traži uvid na Ugovor o prodaji tvrtke „Garme“d.o.o.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen .

6. Opis: Savez Udruge gradova i Udruge općina Republike Hrvatske, podnio je Gradu Novi Marof zahtjev, kojim traži informacije o Gradu, zaposlenima u gradskoj upravi, o stručnom osposobljavanju i usavršavanju zaposlenih, te obrazovnim potrebama.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen, te su ovlašteniku pružene tražene informacije.

7. Opis: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba Varaždin, podnio je Gradu Novi Marof zahtjev kojim traži informacije o osiguranoj osobi.

Ishod: Zahtjev je odbijen jer Grad ne raspolaže traženom informacijom, te je upućen na osobu koja ima saznanja o traženoj informaciji.

8. Opis: M.V.A. iz Rijeke, podnijela je zahtjev Gradu Rijeci kojim traži uvid u zaključak Poglavarstva Grada Rijeke od 12. svibnja 2005. godine sa 131. sjednice.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavka 1. Zakona, a u vezi sa Zakonom o zaštiti osobnih podataka jer tražena informacija sadrži podatke o osobama koje su bespravno koristile stanove u vlasništvu Grada Rijeke.

9. Opis: M.V.A. iz Rijeke, podnijela je zahtjev Gradu Rijeci kojim traži ovjerenu presliku Ugovora od dana 11. rujna 2000. godine sklopljenog između Grada Rijeke i tvrtke „Rumat“ d.o.o.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbi članka 8. stavka 2. Zakona jer bi davanjem tražene informacije bilo onemogućeno učinkovito, neovisno i nepristrano vođenje sudskog postupka koji je u tijeku.

10. Opis: M.V.A. iz Rijeke, podnijela je zahtjev Gradu Rijeci kojim traži da joj se omogući uvid u Izvješće s troškovnikom sanacije građevina na području Starog grada „Instituta građevinarstva Hrvatske“, Poslovni centar Rijeka.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 15. stavka 2. točke 2. Zakona, jer Grad ne raspolaže traženom informacijom.

11. Opis: V.S. iz Rijeke, podnio je zahtjev Gradu Rijeci kojim traži ovjerenu presliku izvornika Ugovora o razmijeni nekretnina, sklopljenog 05. srpnja 1988. godine između podnositelja zahtjeva i V.O.

Ishod: Zahtjev je odbijen, temeljem odredbe članka 15. stavka 2. točke 2. Zakona. Grad ne raspolaže traženom informacijom.

Najčešće su se tražile informacije koje su se odnosile na dostavljanje preslika dokumenata iz područja prostornog uređenja, i to preslike prostornih planova, građevinskih područja i sl. Nadalje, postavljala su se pitanja vezana uz stanarska prava, priznavanja troškova izgradnje nerazvrstanih cesta, zapisnici komunalnih redarstava, zapisnici sa otvaranja ponuda po javnim natječajima za zakupe poslovnih prostora, te ugovori o zakupu poljoprivrednih zemljišta, pitanja javne nabave, komunalnih naknada, te zapisnici sjednica gradskih poglavarstava.

24.3. ŽUPANIJE

U tijelima 14 županija u 2007. godini primljeno je 165 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 163 zahtjeva su prihvaćena,

- 2 su zahtjeva ustupljena.

1. Opis: Načelnik Općine Lovinec, podnio je zahtjev Ličko-senjskoj županiji kojim traži dostavu Zapisnika sa sjednice Županijske skupštine održane dana 28. rujna 2007. godine.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

2. Opis: B.K. podnio je Krapinsko-zagorskoj županiji 2 zahtjeva kojima traži dostavu preslika dozvola za obavljanje županijskog linijskog prijevoza putnika autobusom u cestovnom prometu izdanih „PRESEČKI GRUPA“ d.o.o. i pripadajućih voznih redova, te presliku izmijenjenog voznog reda i upisa zajedničkog obavljanja prijevoza putnika prijevoznika „PRESEČKI GRUPA“ d.o.o. i „POTOČKI PROMET“ d.o.o.

Ishod: Zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonskom roku .

Način objavljivanja informacija u županijama uređen je ustrojenim katalozima informacija, određenim službenim osobama za pružanje informacija ovlaštenicima, te na internetskim stranicama županija.

24.4. GRAD ZAGREB

Tijela u Gradu Zagrebu u 2007. godini primila su 244 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Prihvaćena su ukupno 242 zahtjeva, dok su samo 2 zahtjeva odbijena.

1.Opis: Z.B. iz Zagreba, podnio je zahtjev Gradu Zagrebu kojom traži informaciju o propisima kojima se uređuje oglašavanje na oglasnim pločama.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen ali je podnositelj zahtjeva uložio žalbu zbog „šutnje administracije“.

Žalba je odbijena temeljem odredbe članka 15. stavk1. t.3. Zakona jer mu je omogućen pristup istoj informaciji u roku od 60 dana od dana podnošenja zahtjeva

2. Opis: S.M. iz Zagreba, podnio je Gradskom uredu za imovinsko-pravne poslove Grada Zagreba zahtjev za dopunu dane informacije od 28. veljače 2007. godine.

Podnositelj zahtjeva traži popis svih poslovnih prostora u vlasništvu Grada Zagreba, sa adresama, kvadraturama, te njihovim statusom (prazan, u najmu ili u sporu).

Ishod: Zahtjev je odbijen jer sadržaj podnesenog zahtjeva obuhvaća analitičku obradu svih poslovnih prostora Grada Zagreba, te se time ne može smatrati informacijom u smislu odredbe članka 3. stavka 3. Zakona.

25. PRAVNE OSOBE S JAVNIM OVLASTIMA

Pravne osobe s javnim ovlastima u 2007. godini primila su 691 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 684 zahtjeva su prihvaćena,
- 7 zahtjeva je odbijeno.

1. Opis: Autotransport Krapina – Autobusni kolodvor, podnio je zahtjev Hrvatskoj gospodarskoj komori, kojim traži presliku ovjerenog zapisnika Radnog odbora s održane sjednice u kojoj se čitao vozni red, preslike Izvješća o provedenim postupcima usklađivanja voznih redova, te ovjerenih zapisnika o radu Radnog odbora.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

2. Opis: „Žitni terminali“ d.o.o., Vranjic, zatražili su od Hrvatske gospodarske komore informacije o gubitku robe smještene u carinskom skladištu.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

3. D.Č. iz Mošćeničke drage podnio je zahtjev Hrvatskoj gospodarskoj komori kojim traži zapisnik sa sjednice Grupacije ronilačkog turizma u sklopu Sektora za turizam pri HGK od 15. prosinca 2006. godine.

Ishod: Zahtjev je odbijen ali Uredu nisu dostavljeni razlozi odbijanja.

4. Predsjednik HSN GO Čakovec podnio je zahtjev Hrvatskom zavodu za zapošljavanje Područna služba Čakovec kojim traži dostavu podataka o stanju nezaposlenih na području Ispostave Čakovec, te dostavu podataka nezaposlenih osoba sa višom ili visokom stručnom spremom za grad Čakovec, Prelog i Mursko Središće .

Ishod. Zahtjev je djelomično prihvaćen a dio zahtjeva je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavka1. Zakona jer je tražena informacija zaštićena zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka.

Najveći se broj zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama odnosi na informacije iz njihova specifična djelokruga, na način da se tražio uvid u spise upravnih postupaka vezanih uz ostvarivanje osobnih prava, a posebno pitanja vezana o rješavanju statusa osiguranih osoba, mirovinska i zdravstvena osiguranja, načini uplate doprinosa od strane poslodavca, neka su bila vezana uz pitanja zdravstvenog osiguranja stranih osoba s privremenim boravkom u Republici Hrvatskoj. Tražio se ukupan broj osiguranih osoba Zavoda, i prema pojedinim područjima Republike Hrvatske. Nadalje, pitanja koja se tiču postupaka kontrole ugovornih subjekata Zavoda za zdravstveno osiguranje (domovi zdravlja, ljekarne), broj učinjenih totalnih proteza kuka i koljena i sl.

26. FINANCIJSKE USTANOVE

Financijske ustanove koje su dostavile izvješće (7) u 2007. godini primile su 25 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 24 zahtjeva je prihvaćeno,
- 1 zahtjev je odbijen.

Zahtjevi koji su prihvaćeni riješeni su u zakonom propisanom roku.

Opis: „Jardanplin“ d.o.o., iz Drniša, podnio je Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja zahtjev kojim traži dostavu cjenika poduzetnika „PROplin“ d.o.o., radi dobivanja uvida u njegov cjenik po kojem njihovim kupcima naplaćuje ukapljeni naftni plin. Traženo se nalazi u predmetu Agencije, čiji je postupak u tijeku.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavka 2. točke 2.i 3. Zakona a u vezi s Zakonom o zaštiti tržišnog natjecanja jer je tražena informacija proglašena službenom tajnom.

Zahtjevi za ostvarivanje prava na pristup informacijama najčešće su se odnosili na traženje podataka o leasing društvima, investicijskim fondovima, tržištu kapitala, aktivnostima fondova, vrstama projekata koje fondovi financiraju, natječajnoj proceduri, iznosima kojima Fond raspolaže za projekte pojedine županije.

27. AGENCIJA ZA PRAVNI PROMET I POSREDOVANJE NEKRETNIENAMA

Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama (dalje u tekstu APN) u 2007. godini primila je 48 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, sve od fizičkih osoba.

Odbijeno je svih 48 zahtjeva.

- uloženo je 12 žalbi (sve su odbijene).

Prema dostavljenim izvješćima ovlaštenici prava na informaciju tražili su informacije putem punomoćnika.

Zahtjevi za pristup informaciji i priložene punomoći bili su nepotpuni i nerazumljivi, te su sukladno Zakonu o općem upravnom postupku ovlaštenici pozvani da uklone utvrđene nedostatke.

-u 12 slučajeva, ovlaštenik nije postupio po traženom, te su zahtjevi odbačeni.

- u 36 slučajeva, ovlaštenik je dopunio zahtjev, ali ne na način kako je traženo, te su zahtjevi odbačeni odnosno odbijeni.

Zahtjevi za ostvarivanje prava na informaciju u svim slučajevima bili su identični, a tražene su informacije za dostavu preslika dokumentacije koja je prethodila sklapanju

kupoprodajnih ugovora (procjena sudskog vještaka, kupoprodajni ugovor, punomoć, isplatnice i sl.).

Iz zahtjeva za ostvarivanje prava na informaciju utvrđeno je da isti ne sadrže punomoć prodavatelja koji je prodao svoje nekretnine Republici Hrvatskoj putem APN-a kao i da su tražene informacije zaštićene zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka.

28. ODGOJNO – OBRAZOVNE USTANOVE

Odgojno obrazovne ustanove koje su dostavile izvješće (8) u 2007. godini primile su 63 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svi zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonom propisanom roku.

29. KULTURNE I ZNANSTVENE USTANOVE

Kulturne i znanstvene ustanove koje su dostavile izvješće (5) u 2007. godini primile su 4 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Prihvaćena su 3 zahtjeva koja su riješena u zakonom propisanom roku, 1 zahtjev je odbijen.

Opis: D.M. iz Jastrebarskog, podnio je Hrvatskom državnom arhivu zahtjev kojim traži informaciju odnosno dokumentaciju fonda Ureda Predsjednika Republike.

Ishod: Zahtjev je odbijen jer Hrvatski državni arhiv ne raspolaže dijelom traženih informacija a dio traženih informacija nose oznaku „povjerljivo“.

30.USTANOVE ZA ZAŠTITU OKOLIŠA

Ustanove za zaštitu okoliša koje su dostavile izvješće (1-Agencija za zaštitu okoliša) u 2007. godini, primile su 292 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 268 zahtjeva je prihvaćeno,
- 24 zahtjeva su ustupljena.

Svi prihvaćeni zahtjevi riješeni su u zakonom propisanom roku.

Najčešće su tražene informacije iz tematskog područja otpada, a informacije su pretežno tražile privatne tvrtke koje se žele baviti ili se već bave nekim segmentom skupljanja ili obrade otpada, zatim građani, te strane institucije i tvrtke.

31. VETERINARSKE AMBULANTE I STANICE

Veterinarske stanice koje su dostavile izvješće (1) o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama, nisu primile niti jedan zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

32. HRVATSKE CESTE – HRVATSKE AUTOCESTE

Hrvatske ceste – Hrvatske autoceste u 2007. godini primile su 7 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

Svih 7 zahtjeva je prihvaćeno i riješeno u zakonom propisanom roku.

Informacije koje su se tražile najčešće su se odnosile na programe gradnje autocesta, gradnji kružnih tokova sa idejnim rješenjem na području Bjelovara, te izvješća o planu radova.

IV. NADZOR NAD PROVOĐENJEM ZAKONA

U Središnjem državnom uredu za upravu kao nadzornom tijelu nad provođenjem Zakona o pravu na pristup informacijama u 2007. godinu primljeno je 35 pritužbi ovlaštenika prava na pristup informacijama na rad tijela javne vlasti.

1. Opis: Ž.H. iz Zagreba podnijela je predstavku ovom Uredu zbog nepostupanja po Zakonu Državnog arhiva Dubrovnik.

Ovlaštenik prava na informaciju zatražio je od navedenog naslova podatke o radu čitaonice Državnog arhiva odnosno podatak o radnom vremenu čitaonice, korištenju arhivskog gradiva i obavijesnih pomagala, podatak jesu li upute za korisnike gradiva dvojezične, da li je određen rok u kojem se korisniku po odobrenju zahtjeva gradivo izdaje na korištenje, i ukoliko da, na koliko dana od odobrenja zahtjeva je taj rok najkasnije određen.

Zahtjev ovlaštenika nije riješen u roku, te se ovlaštenik obratio predstavkom ovom Uredu.

Ishod: Zahtjevu je udovoljeno, ali nakon propisanog roka

2. Udruga N.N. iz Malog Lošinja podnijela je predstavku ovom Uredu zbog nepostupanja po Zakonu Ureda za ravnopravnost spolova.

Ovlaštenik prava na informaciju zatražio je izvješće o radu Ureda za ravnopravnost spolova .

Ishod rješavanja – nije dostavljen Uredu.

3. B. V. iz Knina podnio je predstavku ovom Uredu zbog nepostupanja po Zakonu Fakulteta prirodoslovno – matematičkih znanosti i kineziologije u Splitu.

Ovlaštenik prava na informaciju zatražio je od Fakulteta prirodoslovno – matematičkih znanosti i kineziologije informaciju o datumu diplomiranja studentice N.N. iz Knina.

Ishod rješavanja - nije dostavljen Uredu.

4. R.H. iz Lokve zatražio je od Općine Lokve uvid u Ugovore sklopljene s Komunalnim poduzećem „Komunalac“ d.o.o. iz Delnica.

Ishod : Općina Lokve nije riješila zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informaciji jer nije imenovan službenik za informiranje .

Analizom primljenih predstavki (35) kao i predstavki upućenih putem telefona, vidljivo je da se u 80% slučajeva tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ne pridržavaju rokova za rješavanje, propisanih Zakonom, odnosno dolazi do tzv. šutnje administracije.

Stoga je Ured uputio dopis tijelima javne vlasti s uputom o postupanju i obvezama koje proizlaze iz Zakona te zatražio izvješće o učinjenom po svakoj predstavci.

U predstavkama ovlaštenici prava na informaciju ističu da tijelo javne vlasti nije riješilo o podnesenom zahtjevu za ostvarivanje prava na pristup informacijama u roku propisanom Zakonom a ni izvan roka, odnosno o zahtjevu nije riješeno te je došlo do tzv. „šutnje administracije“.

V. AKTIVNOSTI UREDA

Svrha Zakona, kao što je već navedeno, je omogućiti i osigurati ostvarivanje prava na pristup informaciji fizičkim i pravnim osobama putem otvorenosti i javnosti djelovanja tijela javne vlasti.

Sukladno obvezama koje proizlaze iz Zakona, Ured je izradio, a Vlada Republike Hrvatske donijela, Popis tijela javne vlasti za 2007. godinu koji je dopunjen s novim tijelima javne vlasti.

Popis tijela javne vlasti za 2007. godinu objavljen je u Narodnim novinama , broj: 11/07.

U Središnjem državnom uredu za upravu – Centru za stručno osposobljavanje i usavršavanje službenika u programu izobrazbe državnih službenika u 2007. godini održano je četiri tečaja sa svrhom izobrazbe o sveobuhvatnom uvidu u važeće zakonodavstvo o javnom pristupu informacijama te pojašnjenje načela otvorenosti i transparentnosti javne uprave.

U okviru tečaja održane su i radionice na kojima su obrađivani konkretni zahtjevi ovlaštenika prava na informaciju.

Akademija lokalne demokracije organizirala je u Splitu savjetovanje na temu „Pravo na informaciju i zaštita osobnih podataka u lokalnoj samoupravi“ na kojem je Ured izlagao o dosadašnjoj primjeni Zakona.

U Novinarskom domu 28. rujna 2007. godine održana je konferencija kojom je obilježen Međunarodni dan „Građani imaju pravo znati“ u organizaciji Ureda i GONGA – a kojoj je bila nazočna i potpredsjednica Vlade i ministrica obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti Jadranka Kosor.

VI. OCJENA STANJA

1. Demokratski sustavi prepoznali su značenje prava pristupa informacijama, posebno informacijama koje posjeduju tijela javne vlasti u provedbi načela javnosti rada, a na koji se način sprječava korupcija javnih službenika, te su i zakonima uredili pravo na pristup informacijama i službenim dokumentima.

Zakonom o pravu na pristup informacijama u Republici Hrvatskoj uređeno je i ozakonjeno pravo na pristup informacijama od javnog značaja, odnosno dostupnost informacijama koje posjeduju, nadziru ili njima raspolažu tijela javne vlasti.

Zakon je relativno kratak i njegova potpuna primjena ovisi o činjenici da je riječ o specijalnom Zakonu u tom području, što znači da se u svim pitanjima koja nisu utvrđena tim Zakonom primjenjuju odredbe Zakona o općem upravnom postupku i odredbe Zakona o upravnim sporovima.

Pravo na pristup informacijama u posjedu tijela javne vlasti osobito je važno za Republiku Hrvatsku te Ured kao nadzorno tijelo tijekom cijele godine kontinuirano prati provedbu Zakona putem traženja izvješća o konkretnim slučajevima.

2. U praćenju provedbe Zakona Ured je utvrdio da su sve češći slučajevi zloporabe Zakona na način da fizičke i pravne osobe pozivajući se na odredbe Zakona zahtijevaju rješavanje svojih redovnih postupaka koji se rješavaju u upravnom ili u sudskom postupku a što nije informacija u smislu definicije „informacije“ iz Zakona.

3. U dosadašnjoj praksi pokazali su se određeni nedostaci Zakona a što je utvrđeno i Nacionalnom strategijom stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnoga društva od 2007. do 2011. godine koju je Vlada Republike Hrvatske prihvatila u srpnju 2006. godine.

Na temelju spomenute Strategije Vlada Republike Hrvatske usvojila je Operativni plan provedbe Strategije u kojem je jedan od planiranih ciljeva unaprijediti načine informiranja građana izmjenama postojećih i donošenjem novih zakona, konvencija i drugih propisa kojima se utvrđuje pravo na pristup informacijama i sudjelovanje javnosti u odlučivanju o pitanjima važnim za opću dobrobit (pravosuđe, kultura, primjena informacijsko-komunikacijske tehnologije, zaštita okoliša, socijalna prava, zaštita i promicanje ljudskih prava i drugo).

a) Tako bi Zakon trebalo dopuniti odredbom da se odredi situacija kada postoji javni interes da javnost sazna određene podatke. Javni interes za objavljivanje informacije uvijek postoji kada bi tijelo javne vlasti uskraćivanjem informacije omogućilo ili prikrilo povredu Ustava, međunarodnih ugovora i konvencija kojih je Republika Hrvatska stranka ili bi se prikrila zloporaba proračunskih sredstava i drugih sredstava počinjena os strane službene osobe ili čelnika tijela.
b) +Istodobno bi Zakon trebalo dopuniti na način da se kod određivanja pojma tijela javne vlasti taj pojam dopuni sa svim korisnicima državnog proračuna.
c) Zakonom bi preciznije trebalo urediti postupak (posebice nadležnost) vezan uz žalbu na rješenje o odbijanju zahtjeva za pristup informaciji.

Naime, prema Zakonu, protiv tješenja tijela javne vlasti, podnositelj zahtjeva može izjaviti žalbu čelniku nadležnog tijela javne vlasti.

Prema mišljenju ovog Ureda, jedino središnja tijela javne vlasti koje nadziru provedbu materijalnih propisa mogu odlučivati o zakonskoj utemeljenosti rješenja o odbijanju zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, ukoliko je rješenje donijelo upravno tijelo ili pravna osoba s javnim ovlastima, a nad kojim središnje tijelo provodi upravni nadzor.

Ukoliko rješenje o odbijanju zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama donosi središnje tijelo državne uprave ili tijelo državne vlasti, tada se može pokrenuti neposredno upravni spor.

U provedbi Zakona a vezano uz odredbe o žalbenom postupku postoje određene različitosti u odnosu na stavove ovog Ureda i Upravnog suda Republike Hrvatske.

U vezi s navedenim P.M.R. iz Zagreba podnio je prijedlog za ocjenu suglasnosti članka 17. stavka 1. Zakona, kojom se propisuje nadležnost za rješavanje po žalbi, s Ustavom Republike Hrvatske.

Ured nije u 2007. godini primio odluku Ustavnog suda u ovom predmetu.

d) Također bi trebalo razmotriti i preciznije propisati potrebu dokazivanja pravnog interesa u postupcima ostvarivanja prava na pristup informaciji a vezano uz proturječne odredbe iz Zakona.

3. Analizom dostavljenih izvješća Ured je utvrdio da se radi omogućavanja realizacije temeljne svrhe Zakona i bez postavljenih pojedinačnih zahtjeva za pristup informacijama u smislu Zakona ostvaruje na internetskim stranica kojima je najširem krugu zainteresiranih osoba, dostupan znatan broj informacija od javnog značaja.

Takvim načinom komunikacije sužava se realna potreba ovlaštenika prava na informaciju na postavljenje pojedinačnih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama jer je velika količina informacija u svako doba dostupna svakoj zainteresiranoj osobi.

Kao što je navedeno obveza je tijela javne vlasti dostaviti Uredu izvješće o provedbi Zakona za prethodnu godinu najkasnije do 31. siječnja.

Međutim, unatoč obvezi koja proizlazi iz Zakona i činjenici da je Ured uputio i požurnicu tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave 55,21 % navedenih tijela, dostavila su Uredu izvješće o provedbi Zakona.

Zaključno provedba Zakona o pravu na pristup informacijama može se ocijeniti dobrom budući da prema dostavljenim izvješćima, tijela javne vlasti, postupaju transparentno i javno, i to, kako kroz pozitivno rješavanje po pojedinačno postavljenim zahtjevima na pristup informacijama kojima raspolažu, tako i kroz javno objavljivanje svojih odluka i drugih informacija .

Središnji državni ured za upravu će zbog važnosti informiranja građana i nadalje omogućiti dosljednu primjenu i provođenje Zakona, kako bi se u potpunosti onemogućila zloporaba zakonski predviđene mogućnosti uskraćivanja prava na pristup informaciji od tijela javne vlasti